



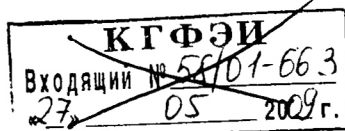
ЕГОРОВ АНДРЕЙ ЮРЬЕВИЧ

**ИНДИКАТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО
РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:
(управление инновациями и инвестиционной деятельностью)

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань - 2009



Работа выполнена на кафедре экономики ГОУ ВПО «Казанский государственный университет им.В.И.Ульянова-Ленина»

Научный руководитель: доктор экономических наук,
профессор
Аблаев Ильдар Мансурович

Официальные оппоненты: доктор экономических наук,
профессор
Останина София Шамилевна

доктор экономических наук,
профессор
Насыров Масгут Кашафович

Ведущая организация: ФГОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет»

Защита состоится «26» июня 2009г. в 14.00. часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.080.08 при ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет» по адресу: 420015, г. Казань, ул.К.Маркса,68 (корпус «А»), зал заседаний Ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ГОУ ВПО «Казанский государственный технологический университет»

Автореферат разослан «25» мая 2009г.

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент



А.В.Морозов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проводимые в Российской Федерации экономические реформы за последние десятилетия привели к кардинальным структурным преобразованиям как в экономике страны в целом, так и в отдельных ее отраслях. Руководством страны поставлена стратегическая задача перевода народного хозяйства России в фазу инновационного развития. Соответственно в экономической науке существует необходимость теоретического обоснования и методического обеспечения перевода экономики страны всех уровней: макро, мезо и муниципальных образований на инновационное развитие при сохранении противоречивых подходов и различных теоретических взглядов к методам планирования инноваций и оценке инновационного потенциала регионов.

Механизм государственного управления инновационной сферой до настоящего времени не создан. Доля инновационной экономики растет крайне медленными темпами. Главная причина заключается в отсутствии инновационных технологий в сфере управления, что и не позволяет успешно и масштабно развивать инновационные технологии в сфере производства.

Не смотря на начало глубокого и масштабного финансово-экономического кризиса в мире и России, стратегическая задача перевода экономики страны к преимущественно инновационному типу развития становится еще более актуальной.

В этих условиях является весьма важным внедрение современных методов планирования всех видов деятельности муниципальных образований, которые, в силу своей социальной направленности сохраняют высокую инерционность сложившихся методов управления и систем функционирования. В настоящее время это не позволяет им полностью адаптироваться к новым требованиям управления в соответствии с необходимостью перехода на преимущественно инновационный тип своего развития.

Использование современных методов планирования инновационного развития муниципального образования относительно существующих методов стратегического, программно-целевого и других видов планирования предполагает внедрение индикативного планирования в экономику муниципального образования, способного ориентировать и прогнозировать развитие структурных подразделений муниципального образования на путь нововведений во всех областях своей деятельности.

В России после отказа от централизованной системы директивного планирования муниципальные образования оказались в состоянии неопределенности. Возрастающая скорость происходящих в стране перемен, ужесточение конкуренции во всех сферах заставляли местную власть принять на себя экономическую и социальную ответственность за перспективы развития муниципальных образований.

В последние годы определяющее значение приобретает способность местных властей осуществлять свои функции, исходя не из текущих, сиюминутных целей и интересов, а на основе долгосрочной стратегии инновационного развития. В этой связи вопросы организации индикативного планирования развития муниципального образования становятся всё более актуальным.

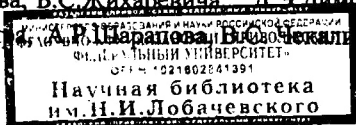
Вполне очевидно, что это потребует модернизации механизмов и методов планирования территориального развития. Прежде всего, речь идет о выборе адекватной модели управления муниципальной экономикой, внедрении индикаторной оценки структурных звеньев муниципального образования, позволяющей раскрыть их инновационный потенциал.

В этой связи задача разработки теории и методов организации индикативного планирования инновационного развития муниципальных образований представляется весьма актуальной.

Необходимость теоретического и практического осмысления существующих подходов к использованию индикативного планирования как метода активизации инновационного развития муниципальных образований обусловили актуальность темы диссертационного исследования.

Степень изученности проблемы. Основы инноваций планирования экономической системы прогрессивных нововведений в сфере функционирования муниципальных образований были сформулированы в начале XX в. западными учеными Э. Бюрджессом («модель концентрических зон», 1925), Х. Хойтом («секторальная модель», 1939), К. Харрисом и Е. Ульманом («многоячеистая модель», 1945).

Становление и развитие рыночной экономики, введение местного самоуправления послужило толчком к формированию новых подходов к методологии экономического планирования в России с учетом положительного зарубежного опыта их индикативного планирования. Здесь необходимо отметить работы И.М.Аблаева, А.Е.Анимицы, В.С.Бочко, Б.М.Гринчеля, А.Э.Гутнова, Б.С.Жихаревича, Д.Э.Лимонова, И.В.Наумова, В.Е.Рохчина, И.М.Смолякова, Р.И.Марапова, В.А.Чеккина, А.И.Татаркина и др.



Теории инновационного развития территорий рассмотрены как в классической, так и в современной экономической литературе. Зарубежные исследователи П.Друкер, А.Клайнкнехт, Г.Менш, Х.Фримен, Т.Хегерstrand, Й.Шумпетер и др. определили роль инноваций как ведущего фактора экономического развития. Работы современных отечественных и зарубежных авторов А.Г.Гранберга, С.Ю.Глазьева, В.В.Иванова, Б.Н.Кузика, Д.С.Львова, Ю.В.Яковца, Б.Лундвалла, Р.Нельсона, М.Портера, К.Фримена и др. развивают современные концепции инновационного развития территорий на основе смены технологических укладов, организации кластеров и создания инновационных систем. Исследованию сущности инноваций, управления и регулирования инновационной деятельности посвящены работы в области инновационного менеджмента таких авторов, как Г.Я.Гольдштейн, С.А.Кузнецова, Б.Санто, Б.Твисс, Э.А.Уткина, Р.А.Фатхутдинова, О.М.Хотяшева и др.

Вопросы, связанные с организацией территорий с особыми условиями инновационной деятельности и выявлением роли органов власти в функционировании подобных территорий, рассмотрены в работах Р.И.Зименкова, М.И.Кузнецова, К.И.Плетнева и др. Несмотря на существенный вклад этих ученых и полученные ими результаты, непосредственно вопросам управления и планирования инновационным развитием муниципальных образований в научной литературе уделяется недостаточное внимание. Нет единства в понятиях и методологических подходах к инновационной модели развития экономики, что обуславливает необходимость продолжения теоретико-методологических исследований в этом направлении.

Таким образом, актуальность проблемы, ее научная и практическая значимость, недостаточная методическая проработка вопросов инновационного развития территорий в отечественной литературе, необходимость поиска новых вариантов решений в резко усложнившихся кризисных условиях функционирования российской экономики, наличие широкого круга дискуссионных вопросов предопределили выбор темы настоящего исследования, его предмет, цели, задачи и структуру.

Цель диссертационной работы является разработка теоретических и методических основ организации индикативного планирования инновационного развития муниципальных образований в аспекте повышения качества планирования на муниципальном уровне на основе изучения процессов функционирования экономики муниципального образования.

Реализация поставленной цели предопределила необходимость

постановки и решения следующих задач исследования:

- разработать теоретические подходы к применению системы адаптивного индикативного планирования и оценке инновационного развития муниципального образования на основе применения системы оценок инновационной активности территории через вводимые индикаторы на различных уровнях их применения;
- уточнить понятия «индикативное планирование развития муниципального образования», «управление развитием качества муниципального образования на основе индикативного планирования»;
- разработать модель управления стратегией инновационного развития муниципального образования на основе индикативного планирования;
- определить принципы многоуровневой классификации инновационного развития муниципального образования в зависимости от его направлений и носителей;
- разработать методику адаптивного индикативного планирования муниципального образования на основе использования интегрального индикатора качества жизни населения;
- разработать рекомендации к перспективам инновационного развития муниципального образования на основе изучения и обобщения зарубежного опыта индикативного планирования экономики муниципальных образований, включающие использование кластерной модели управления на региональном уровне.

Предметом исследования выступают экономические и управленческие отношения, складывающиеся в процессе формирования инновационного типа развития экономики муниципального образования под воздействием изменения методов планирования и оценки его инновационного потенциала.

Объектом исследования является организационно-экономическая и управленческая деятельность муниципальных образований в процессе применения индикативного планирования как метода оценки и прогнозирования инновационного развития муниципального образования.

Методологической и теоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования отечественных и зарубежных учёных в области инновационной экономики, стратегического и индикативного планирования. При проведении теоретических и прикладных исследований использован аппарат теории управления качеством в социальных и экономических системах, системного анализа и исследования операций, методы многокритериального анализа, статистических сопоставлений,

моделирования и экспертных оценок качества. Методы прогнозирования, сравнительного и системного анализа, теории планирования сложных систем, а также методы обработки и обобщения статистической информации.

Информационную базу исследования составили справочные и аналитические материалы отечественных и зарубежных периодических изданий, материалы научно-практических конференций, нормативные акты Российской Федерации, республики Татарстан и города Казани, справочные материалы статистических сборников Госкомстата республики Татарстан, а также информационные ресурсы электронного правительства республики Татарстан Internet.

Содержание диссертационного исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК 08.00.05. - экономика и управление народным хозяйством (раздел 4 Управление инновациями и инновационной деятельностью;) 4.2. Развитие теоретических основ, методологических положений; совершенствование форм и способов исследования инновационных процессов в экономических системах, 4.9 Совершенствование институциональной системы государственной поддержки инновационной деятельности, 4.10 Разработка институциональных форм, эффективных структур и систем управления инновационной деятельностью.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Разработаны теоретические подходы к применению системы адаптивного индикативного планирования и оценке инновационного развития муниципального образования на основе применения системы оценок инновационной активности территории через вводимые индикаторы на различных уровнях их применения по системе адаптивных управленческих воздействий.

2. Уточнены понятия «индикативное планирование развития муниципального образования», «управление развитием качества муниципального образования на основе индикативного планирования» в части их соответствия международным стандартам управления производством и качеством ИСО 9000 серии 2001, которые рассматриваются как базовый критерий эффективности управления инновациями в муниципальных образованиях.

3. Разработана модель управления стратегией инновационного развития муниципального образования на основе индикативного планирования, в рамках которой предусматривается введение группы индикаторов качества

инновационной активности муниципального образования, оценки инновационного потенциала муниципального образования, а также использование программно-целевого метода в руководстве их развитием.

4. Определены принципы многоуровневой классификации инновационного развития муниципального образования в зависимости от его направлений и носителей, что позволило сформировать концепцию управления инновациями в муниципальном образовании с обоснованием системы индикаторов оценки инновационной активности и ее потенциала, включающей инновации в области планирования, инноваций в области развития предприятий бизнес сообщества различных отраслей, находящихся на данной территории, а также инновации на уровне структурных подразделений муниципального образования.

5. На основе предложенной многоуровневой классификации инновационного развития муниципального образования разработана методика адаптивного индикативного планирования муниципального образования на основе использования интегрального индикатора качества жизни населения в сочетании с реализацией инновационной стратегии развития муниципального образования, что позволит повысить эффективность управления инновационным развитием муниципального образования.

6. Разработаны рекомендации к перспективам инновационного развития муниципального образования на основе изучения и обобщения зарубежного опыта индикативного планирования экономики муниципальных образований, включающие использование кластерной модели управления на региональном уровне.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что ее научные выводы позволяют расширить теоретические представления об инновационных технологиях управления на уровне муниципальных образований, а практические результаты применимы в процессе управления муниципальными предприятиями, что позволит существенно повысить эффективность инновационного развития. Материалы диссертационного исследования используются в процессе преподавания на курсах повышения квалификации руководящих кадров и специалистов предприятий муниципальных образований республики Татарстан по теме: «Менеджмент муниципальных предприятий» в АНО «Татарская Академия Управления Инновационной экономикой при Кабинете Министров республики Татарстан».

Апробация результатов исследования. Основные теоретические и методические положения, полученные в ходе диссертационного

исследования, докладывались автором и обсуждались на научных семинарах кафедры «Государственное и муниципальное управление», кафедры экономики Казанского государственного университета, научно-практических конференциях различного уровня, в т.ч. на VI Всероссийской научно-практической молодежной конференции «Антикризисное управление в России в современных условиях» (Москва, 2004), III Международной научно-практической конференции «Экономическое прогнозирование: модели и методы» (Казань, 2006), Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы теории, методологии и практики управления в российских условиях» (Курск, 2007), Международной научно-практической конференции «Теоретические основы и опыт стратегического планирования развития территории» (Казань, 2007), Международной научно-практической конференции, XXXV межвузовской научно-технической конференции студентов и аспирантов в области экономических исследований (Казань, 2008 и 2009гг). Разработанная в диссертации модель адаптивного индикативного планирования инновационного развития муниципального образования города Казани с середины 2008 г. использована при разработке проекта программы инновационного развития города Казани и внедрена в практику хозяйственного управления муниципального образования Казани, что подтверждается актами внедрения.

Публикации результатов исследования. По теме диссертации опубликовано 10 авторских научных статей общим объемом 2.3 п.л., в том числе 4 в журналах, входящих в перечень ВАК РФ.

Структура и объем диссертационного исследования. Диссертация изложена на 198 страницах машинописного текста; состоит из введения, трех глав, заключения и приложения, списка используемой литературы из 195 наименований, приложения, содержит 16 таблиц, 4 рисунков.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определены объект и предмет исследования, сформулированы его цели и задачи, содержится характеристика теоретической и методологической основы работы, ее научной новизны и практической значимости полученных результатов.

В **первой главе** диссертационного исследования: «Теоретико-методологические вопросы индикативного планирования инновационного развития экономики муниципального образования» показаны основные подходы к индикативному планированию инновационного развития муниципального образования. Раскрыта специфика государственного регулирования муниципального образования в аспекте повышения качества

планирования его социально-экономического развития. Дана классификация инновационно активных территорий, принятых в российской экономической литературе. Определены цели и задачи, а также процесс формирования индикативного планирования инновационного развития органов муниципального образования.

Во второй главе «Основы индикативного планирования инновационного развития муниципального образования» рассмотрен и проанализирован опыт применения индикативного планирования в бюджетной политике. Обоснованы перспективы применения адаптивного индикативного планирования в стратегии развития муниципального образования с точки зрения перспектив инновационного развития. В работе предложены авторские подходы к разработке системы индикаторов повышения качества функционирования муниципальных предприятий как с традиционных позиций роста качества жизни местного населения, так и с позиций инфраструктурного обеспечения роста инновационной активности муниципальных предприятий, призванных обеспечить надлежащие условия для повышения качества экономического роста. В основе расчета предложенных индикаторов повышения качества использован подход Екатеринбургской школы экономистов В.С.Бочко и И.В.Наумова¹ к определению качества развития инновационной активности муниципальных образований.

В третьей главе «Основные направления совершенствования индикативного планирования инновационного развития муниципального образования» показано и проанализировано действующее экономическое планирование города Казани в аспекте применения программно-целевых методов управления и перспектив инновационного развития. Обоснован прогноз инновационного развития экономики города Казани до 2015 года.

В заключении представлены основные выводы и положения диссертационного исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Разработаны теоретические подходы к применению системы адаптивного индикативного планирования и оценке инновационного развития муниципального образования на основе применения системы оценок инновационной активности территории через вводимые индикаторы на различных уровнях их применения по системе

¹ В.С.Бочко, И.В.Наумов. Кластерный подход к оценке развития инновационной активности муниципальных образований. Екатеринбург, 2007. с.28-29.

адаптивных управленческих воздействий.

Инновационный путь развития муниципальных образований к началу 2009 года сдерживается множеством проблем, главной из которых является отсутствие единой концепции инновационного развития страны. Данный процесс проходит на мезоуровне благодаря активности местного руководства в большей мере стихийно. Отсутствие комплексного подхода к активации инновационных процессов проявляется также и в том, что государственная инновационная политика до сих пор ориентирована на краткосрочный период и все еще не имеет полноценной долгосрочной модели развития. Основными проблемами, сдерживающими инновационное развитие российской экономики, являются: отсутствие системного регулирования инновационного развития территорий, заключающегося в разграничении используемых механизмов стимулирования инновационной активности хозяйствующих субъектов по уровням управления (федеральному, региональному и муниципальному) и игнорирование комплексного стратегического планирования инновационного развития территорий различного уровня.

В целях разработки эффективных методов управления инновациями в муниципальных образованиях России в диссертационном исследовании использован метод индикативного планирования, который с помощью группы индикаторов позволяет не только оценивать, но и регулировать инновационную активность, раскрывать инновационный потенциал экономического роста территорий. Важным методологическим аспектом современной процедуры планирования развития муниципальных образований России должна стать постепенная замена государственного планирования муниципального образования индикативным планированием, при котором на передний план выступает организация системы внедрения нововведений во всех сферах его жизнедеятельности.

Система индикаторов должна быть индивидуальной для каждого муниципального образования. Так, например, Концепцией социально-экономического развития г. Казани на 2006-2015 годы в качестве приоритетных направлений определены развитие инновационной экономики. Однако предлагаемые в экономической литературе концепции оценки инновационного развития не мотивируют хозяйствующие субъекты на нововведения через рост производительности труда и интенсификацию производства и поэтому не могут быть признаны, по мнению автора, стратегическими.

В связи с этим работе предложена следующая группа индикаторов роста конкурентоспособности подразделений муниципального образования, более полно раскрывающая инновационный потенциал предприятий МО:

- количество продуктов, услуг предприятий по номенклатуре, проданных на экспорт за текущий год;
- количество зарегистрированных научно-технических патентов изобретений в текущем году;
- повышение качества продукции на основе соответствия продукции и управления предприятиями международным стандартам ИСО 9000 сери 01-014;
- количество полученных сертификатов ИСО 9000 различных серий факт
- рост производительности труда на предприятиях за последние три года;
- количество продукции произведенной в единицу времени (квартал, год) по итогам года;
- выработка продукции одним работником в единицу времени (квартал, год);
- снижение удельного веса затрат на энергоносители (в квартал, за год);
- динамика энергоотдачи и фондоотдачи (количество произведенной продукции и услуг на единицу квт.час. и Гкал тепловой энергии;
- удельный вес наукоемкой продукции на предприятиях МО;
- реструктуризация предприятий в направлении обновления основных фондов и номенклатуры произведенной продукции.

Таким образом, предлагаемые к применению в практике управления муниципальным образованием группы индикаторов оценки конкурентоспособности, качества управления и энергосбережения на основе метода адаптивного индикативного планирования позволяют создать эффективную систему муниципального регулирования инновационного развития.

2. Уточнены понятия «индикативное планирование инновационного развития муниципального образования», «управление развитием качества муниципального образования на основе индикативного планирования».

Индикативное планирование инновационного развития муниципального образования понимается нами как механизм координации интересов деятельности органов местного самоуправления, организаций, учреждений, предприятий всех форм собственности и населения, направленный на комплексное инновационное развитие территории, основанный на разработке

системы индикаторов, регулирующих инновационную активность, раскрывающий инновационный потенциал предприятий МО и их прогнозирования. В программе инновационного развития муниципального образования, который должен быть в перспективе у каждого индустриально развитого МО, необходим блок индикаторов оценки конкурентоспособности города не только по уровню производительности труда, но и качеству принятия решений, их соответствия международным стандартам управления ИСО 9000 серии 2001. Поэтому управление развитием муниципального образования на основе индикативного планирования означает введение группы индикаторов, определяющих соответствие принимаемых решений у предприятий МО международным стандартам управления производством и качеством продукции.

В перспективе посткризисного развития, конечным результатом инновационного развития муниципального образования должно стать внедрение в хозяйственную практику постоянно действующей системы непрерывных нововведений, способных повысить конкурентоспособность предприятий МО и качество жизни населения и соответственно повысить уровень обслуживания всех потребителей.

3. Разработана модель управления стратегией инновационного развития муниципального образования на основе индикативного планирования, в рамках которой предусматривается введение группы индикаторов качества инновационной активности муниципального образования, оценки инновационного потенциала муниципального образования, а также использование программно-целевого метода в руководстве их развитием.

Таблица 1

Основные индикаторы качества инновационной активности в системе управления муниципальным образованием

№ п/п	Индикаторы качества	Факт (2009 г.)	Прогноз (до 2011 г.)
1.	Количество полученных сертификатов ИСО 9000, 2001 различных серий в подразделениях МО: МУП и МУ г. Казани	5	15
2.	Уровень Информатизации в МУП и МУ МО г.Казани	70 %	95 %
3.	Снижение аварийности объектов ЖКХ (водоканала, теплосетей, лифтового хозяйства, электроснабжения города) по сравнению с 2005 годом	35 %	15 %

В действующую систему индикативного планирования инновационного развития МО правомерно включить следующие

модифицированные нами индикаторы повышения качества инновационной активности хозяйствующих субъектов на уровне муниципальных образований.

Исходя из такого подхода, индикаторы качества инновационной активности построены на основе применения международных стандартов ИСО 9000 2001 различных серий, позволяющих провести сопряжение вводимых индикаторов оценки инноваций с европейской системой оценки качества производства продукции и услуг.

Механизм реализации индикативного планирования инноваций в МО и управления его качеством включает следующие компоненты:

- обеспечение финансирования НИОКР и прикладных ОКР в приоритетных хозяйствующих субъектах;
- прогнозирование инноваций - в сопряжении с социально-экономическим развитием муниципального образования;
- определение количественных индикаторов, нижних и верхних показателей пороговых значений и соответствующих регулирующих нормативных актов инновационного развития;
- разработку комплекса (системы) мероприятий, способствующих достижению пороговых значений плановых индикаторов;
- контроль над исполнением и регулирование (текущее принятие решений для достижения соответствия между оценочными и плановыми индикаторами);
- оценку результатов и контроль за деятельностью органов муниципального управления на основе установленной системы индикаторов.

4. Определены принципы многоуровневой классификации инновационного развития муниципального образования в зависимости от его направлений и носителей, что позволило сформировать концепцию управления инновациями в муниципальном образовании с обоснованием системы индикаторов оценки инновационной активности и ее потенциала, включающей инновации в области планирования, инноваций в области развития предприятий бизнес сообщества различных отраслей, находящихся на данной территории, а также инновации на уровне структурных подразделений муниципального образования.

В работе отмечается, что во многих диссертационных исследованиях последних лет, посвященных управлению инновационным развитием

муниципальных образований (МО)² не проводится различие между:

во-первых, инновациями в городском планировании, (размещение объектов, пространственное развитие города), инноваций в области внедрения международных стандартов управления производством и качеством ИСО-9000 различных серий.

во-вторых, инновациями предприятий различных отраслей экономики города, расположенных на территории МО (НИОКР, выпуск новых продуктов, на основе обновления основных фондов, и применения новейших технологий, ноу-хау);

в-третьих, нововведениями внутри МО – на уровне его структурных подразделений - МУП – жилищно-коммунального хозяйства: водоканала, теплосетей, очистных сооружений, строительства, дорожного хозяйства и МУ.

Вместе с тем, правомерно в методологическом отношении четко разграничивать и классифицировать внедряемые инновации по типам и объектам применения.

В работе обоснована необходимость определения качественной специфики индикативного планирования для муниципального образования с учетом таких факторов как: а) усиление воздействующей роли органов местного самоуправления на социально-экономическое развитие; б) вовлечение местного сообщества в процесс реализации стратегии; в) использование индикаторов как характеристик инновационных процессов.

Под индикативным планированием инновационного развития муниципального образования в работе понимается процесс формирования и прогнозирования параметров социально-экономического и инновационного развития МО через утверждение перечня установленных индикаторов оценки инновационной активности и инновационного потенциала МО с определенными на конкретный срок пороговыми значениями. Они являются руководством к действию для управленческих структур администрации, ориентиром и стимулятором для хозяйствующих субъектов, входящих в данное муниципальное образование, активизирующим их деятельность на инновационное развитие.

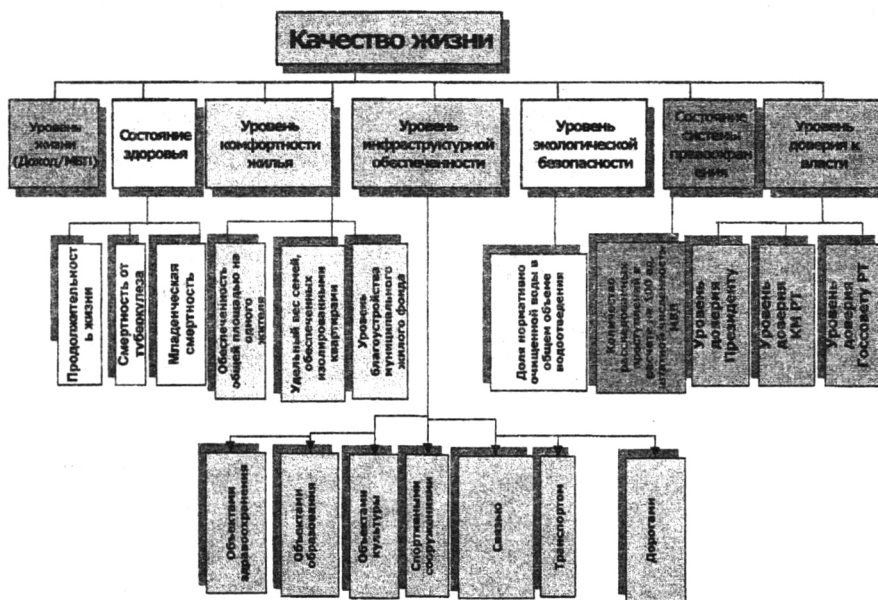
Основной целью внедрения индикативного планирования инновационного развития является повышение регулирующего воздействия органов местного самоуправления на процесс его комплексного социально-

² См. например, Дутов А.Е. «Управление инновационно-инвестиционными процессами в муниципальных образованиях на основе представления их как квазикорпорации», Автореферат кандидатской диссертации, Орел, 2004г. с.12. Милютина И.В. «Управление инновационным развитием муниципальных образований». Автореферат кандидатской диссертации, Москва, 2006, с.14.

экономического развития в сочетании моделей роста качества жизни с моделью инновационного развития.

5. На основе предложенной многоуровневой классификации инновационного развития муниципального образования разработана методика адаптивного индикативного планирования муниципального образования на основе использования интегрального индикатора качества жизни населения в сочетании с реализацией инновационной стратегии развития муниципального образования, что позволит повысить эффективность управления инновационным развитием муниципального образования.

В методике дано обоснование системы индикаторов качества в соответствии с международными стандартами управления качеством ИСО 9001, в рамках которой разработана модель интегрального индикатора качества жизни населения в сочетании с реализацией инновационной стратегии развития муниципального образования. Группа индикаторов качества жизни населения территории является базовым стратегическим критерием оценки эффективности социально-экономического развития. В графическом виде она представлена на рис.1. В диссертационном исследовании высказан ряд критических замечаний разработчикам проекта Программы инновационного



развития городов Татарстана на основе действующей республиканской системы индикативного планирования отраслей экономики Татарстана.

Отмечается, что предложенные индикаторы инновационного развития муниципального образования не включают в себя такие важнейшие показатели научно-технического прогресса как рост производительности труда, конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, соответственно, динамические значения фондо- и энергоотдачи, а без их применения невозможно прогнозировать качество экономического роста, политику использования основных фондов, энергосбережения и промышленной политики в целом. Кроме того, одним из существенных недостатков действующей в республике системы индикативного планирования является то, что показатели планируются как продолжение тенденций, сложившихся в отчетном периоде. Иначе говоря, авторы «Методики Индикативного планирования по версии Центра Экономических и Социальных Исследований (ЦЭСИ) РТ» возвращают нас к уже скомпрометировавшим себя еще в советские годы методам «планирования от достигнутого». Основное «отличие» разработки ЦЭСИ РТ состоит в том, что эти показатели названы «индикаторами». На наш взгляд, принципиальная разница между индикатором и показателем состоит в том, что индикатор - не только показатель, но еще и регулятор.

Поэтому необходимость перевода страны в фазу инновационного развития требует модификации действующего индикативного планирования в республике Татарстан в увязке индикаторов роста благосостояния людей с инновационной составляющей в экономическом развитии города. Основная причина тому – качественно иная экономическая модель развития, которая построена на экономике НИОКР и научно-технического прогресса. Соответственно необходимо развернуть и дополнить существующую систему индикаторов, нацеливающую предприятия всех отраслей и власти районов города на рост качества жизни индикаторами развития экономики НИОКР и научно-технического прогресса, в том числе и энергосбережения. На наш взгляд, в основу системы индикаторов повышения качества экономики города должен быть заложен размер минимального потребительского бюджета (МПБ) и поставлена задача максимального приближения среднего уровня заработной платы к МПБ. При этом необходимо требовать от районных администраций разработки конкретных мероприятий по достижению заданных целей. В связи с вышеизложенным в работе предложен собственный концептуальный подход к организации процесса индикативного планирования экономики – развитие системы

адаптивного индикативного регулирования (САИР) на уровне муниципального образования – города Казани. Впервые в отечественной экономической литературе такой подход предложен проф. И.М. Аблаевым в монографии «Участие государства в экономике»³. В развитие данного подхода, понятие «адаптивное» в данном случае не имеет ничего общего с аналогичным определением, иногда употребляемым в отношении американской системы индикативного планирования. Предполагаемая нами теоретическая модель модернизации системы САИР строится с учетом муниципальных особенностей хозяйственного развития и направлена на раскрытие инновационного потенциала территории. В основе адаптивного индикативного планирования инновационного развития городского хозяйства лежит так называемый «итерационный» подход, принятый в практике многих развитых стран мира. Указанный подход четко разделяет основные стадии формирования индикативного плана. Следует подчеркнуть, что при этом в основу плана, как правило, закладывается прогноз. Общепринятой схемой его разработки является построение трендов на базе статистических моделей или моделей экономического роста, а на их базе — определение важнейших показателей социально-экономического развития региона на заданную перспективу. На последующих стадиях установленные параметры корректируются с помощью стандартного набора средств «мезоэкономического» регулирования и других подобных инструментов, с тем, чтобы добиться отклонения сложившихся трендов в сторону достижения заданных значений индикаторов. В концептуальном отношении САИР должна включать два основных блока, непосредственно связанных с динамикой валового регионального продукта. При этом базовой моделью остается экономика благосостояния, а также вспомогательный блок, связанный с воспроизводством валового регионального продукта на основе инновационного развития. Блок индикаторов «Инвестиции» в действующей в Республике Татарстан системе индикативного планирования необходимо дополнить, на наш взгляд, субблоком «Инновационной активности хозяйствующих субъектов в городах», представляющую собой развернутую систему индикаторов оценки инновационной активности муниципальных образований⁴. В нашем подходе, мы предлагаем применить предложенные индикаторы оценки инновационной активности в отношении хозяйствующие субъекты в отраслевом и территориальном разрезе.

³ И.М.Аблаев Участие государства в экономике М.Наука, 2004 год. Стр. 296.

⁴ В.С.Бочко, И.В.Наумов Кластерный подход к оценке развития инновационной активности муниципальных образований, Екатеринбург, 2007, с.21-37.

Индикаторы повышения качества инновационной активности хозяйствующих субъектов действующих на территории муниципальных образований второго уровня оценки инновационного развития МО согласно предлагаемой нами методики представлены в таблице 1.2.

Таблица 2

Индикаторы повышения качества инновационной активности хозяйствующих субъектов действующих на территории МО

№ п/п	Индикаторы качества	Факт (2009 г.)	Прогноз (до 2011 г.)
1.	Удельный вес предприятий отраслей экономики города и сферы услуг, занимающихся инновационной деятельностью в общем числе обследованных	37%	54%
2.	Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции собственного производства инновационно активных предприятий города	37%	54%
3.	Удельный вес экспортируемой инновационной продукции в общем объеме экспортируемой продукции собственного производства инновационно активных предприятий	21 %	42 %
4.	Удельный вес вновь внедренной или подвергавшейся значительным изменениям в течение последних трех лет инновационной продукции	38%	57%
5.	Удельный вес инновационной продукции города, подвергавшейся усовершенствованиям в течение последних трех лет	46%	75%
6.	Доля городских организаций приобретавших права на патенты, лицензии	27%	45%
7.	Доля организаций приобретавших результаты исследований и разработок	46%	67%
8.	Доля организаций города, приобретавших ноу-хау	14%	34%
9.	Доля организаций города, приобретавших новейшее оборудование	12%	25%

Рассчитано автором на основе экспертных оценок 45 ведущих предприятий, НИИ, вузов города Казани.

Третий уровень индикативной оценки инновационного развития МО относится непосредственно к структурным подразделениям МО, их индикаторы отражены в Таблице 1.3. в сочетании с действующей моделью экономики благосостояния и роста качества жизни.

Данная группа индикаторов оценки инновационной активности хозяйствующих субъектов не заменяет и не отменяет действующие индикаторы оценки экономики благосостояния муниципальных образований, а необходимо дополняет их. Развитый инновационный потенциал не является

признаком инновационной активности муниципального образования, а представляет основу, ресурсный потенциал для развертывания и роста. В этом и заключается отличие инновационно активного МО от инновационной территории. Инновационная активность территории определяется темпами генерации и использования инноваций и новых технологий, а не темпами наращивания инновационного потенциала, что характерно для многих инновационных территорий в России.

Таблица 3

Третий уровень индикативной оценки инновационного развития МО

Критерии оценки инноваций в муниципальном образовании			Индикаторы инновационной активности муниципального образования	
			Факт (2009 г.)	Прогноз (до 2011 г.)
Повышение эффективности функционирования ЖКХ	Динамика энерго-сбережения (минимизация себестоимости) в системе жилищно-коммунальных услуг в МУП и МУ МО	Потребление воды на 1000 жителей	67032	66789
		Потребление Гкал тепла на 1000 жителей	3509	3423
		Потребление электричества на 1000 жителей.	30059	28068
	Динамика производительности труда в МУП и МУ МО: объем произведенных коммунальных услуг в единицу времени поквартально	Водоснабжение	в тыс.м ³	
		1 квартал	27097,5	26350
		2 квартал	27097,5	26350
		3 квартал	27097,5	26350
		4 квартал	27097,5	26350
		Теплоснабжение	в тыс.Гкал	
		1 квартал	1696,5	1547,4
		2 квартал	938	896,1
		3 квартал	851,5	817
		4 квартал	1329,7	1299,6
		Электроснабжение	в тыс.кВт	
		1 квартал	26600	26350
		2 квартал	23200	22950
		3 квартал	23200	22950
		4 квартал	25700	25450
Качество обслуживания жилищного фонда	Доля жилищного фонда, оборудованного новейшими инновационными системами инженерного обеспечения (водопровод, канализация, электроснабжение, теплосеть) в общем объеме жилищного фонда		53%	100%
	Количественная оценка наличия ветхого и аварийного жилья		0,35%	0,1%

	Площадь капитально отремонтированного и реконструированного жилищного фонда	30,6%	38,2%
Инвестиции в обновление и реконструкцию основных фондов МУП, МУ МО	Инвестиции в системы теплоснабжения, водоснабжения за счет бюджетных средств всех уровней и внебюджетных средств		
	Водоснабжение	8,4%	19%
	Теплоснабжение	4,3%	10%
Финансирование субсидий по оплате жилья и коммунальных услуг	Объем средств, выделенных из бюджетов всех уровней на предоставление субсидий населению (число получателей субсидий 217 тыс. человек)	18,4%	17,2%
Внедрение результатов НТП в МУП и МУ	Количество зарегистрированных научно-технических патентов-изобретений в текущем году в МУП и МУ	13	25
	Количество наукоемкого оборудования, применяемого в МУП и МУ МО	7%	11%
Развитие системы субсидий на приобретение жилья	Количество выделенных субсидий на приобретение жилья на 1000 семей, признанных нуждающимися в улучшении жилищных условий	9,3 млн.руб.	11 млн.руб.
Объем ввода жилья и реконструкции жилищного фонда	Динамика ввода жилья и реконструкции жилищного фонда (абсолютные и относительные показатели)	1171,9 тыс.м ²	1406,3 тыс.м ²
		18%	20%
Инвестиции в жилищное строительство	Объем инвестиций в жилищное строительство на 1000 жителей	21,7 тыс.руб.	26 тыс.руб.

Инновационная активность как категория отражает не только результативность инновационной деятельности, но и активность самого процесса её осуществления (стратегическая активность, соответствие проводимых мероприятий времени, целям и т.д.). Поскольку инновационная активность является интегральным показателем, характеризующим активность всех составляющих хозяйствующего субъекта, то и при ее оценке должны использоваться как материальная, так и инфраструктурная основы и местное бизнес сообщество.

6. Разработаны рекомендации к перспективам инновационного развития муниципального образования на основе изучения и обобщения зарубежного опыта индикативного планирования экономики муниципальных образований, включающие использование кластерной модели управления на региональном уровне.

В результате обобщения зарубежного опыта по интеграции европейских стран в единое экономическое пространство в работе отмечается, что существуют общие моменты развития современных городов как в мире так и в России. Например, в условиях глобализации экономических связей и начала финансово-экономического кризиса обострилась конкуренция за возможность привлечения на свою территорию инвесторов предпринимателей, наемных работников, туристов - движущей силы городского и, как результат, регионального развития.

Неоспоримые конкурентные качественные преимущества в такой борьбе получают так называемые «идеальные» или «гармоничные» города, то есть города, которые в результате принятия грамотных решений в рамках процесса городского планирования смогли обеспечить благоприятную среду для жизни и деятельности всех субъектов города и прилегающей к нему территории.

Несмотря на то, что применимость зарубежного опыта в определенных случаях ограничена, тем не менее, целый ряд элементов индикативного планирования развития муниципальных образований можно успешно использовать в российских условиях. Это обусловлено, во-первых, традиционностью большинства городских проблем; во-вторых, достаточным сходством структуры инноваций многих западных городов в начале процесса их реструктуризации со структурой инноваций большинства российских городов (в них также наблюдалась концентрация тяжелой промышленности на фоне недостаточно развитой социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры, сферы услуг); в-третьих, существующей аналогией в рассмотрении западных городов как точки инновационного экономического роста, развитие которой позволяет распространить экономические импульсы на окружающую территорию. Согласно данным опроса ведущих предприятий, проведенного Министерством экономики Республики Татарстан, инновациями, наиболее характерными для опрошенных предприятий, являются технологические – 37,5%; продуктовые - 34,4%; организационные –15,6% и маркетинговые инновации – 12,5% (рис. 2).

Правомерен вывод, что по структуре инноваций городской экономики Казань совпадает со структурой инноваций ведущих городов индустриально развитых стран. За последние 3 года к направлениям развития инновационной деятельности 21,3% опрошенных предприятий относят улучшение качества продукции, видов услуг; 15,2% - расширение ассортимента продукции, видов услуг; 13,6% - сохранение традиционных

рынков сбыта в России и обеспечение соответствия современным правилам и стандартам; 12,1% - создание новых рынков сбыта в России; 10,6% - замена снятой с производства устаревшей продукции (услуги); 7,6% - освоение принципиально новых видов продукции; 6% - создание новых рынков сбыта за рубежом.

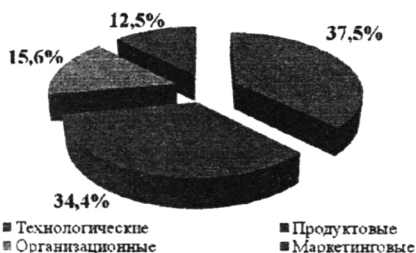


Рис.2. Характерные виды инноваций предприятий города Казани (по данным экспертного опроса)

В общем объеме отгруженной инновационной продукции преобладает продукция, вновь внедренная или подвергшаяся значительным технологическим изменениям в течение последних трех лет (в 2007 году ее доля составила 82,6 %). Ее объем в 2009 году увеличился в 4,6 раза по сравнению с 2003 годом.⁵

Таким образом, действующая система индикативного планирования в республике Татарстан и городе Казани, построенная на основе модели роста народного благосостояния дополняется в настоящем исследовании блоком индикаторов оценки инновационной активности хозяйствующих субъектов, что позволяет повысить уровень действующего индикативного планирования и модифицировать ее с учетом требований перехода российской экономики на макро, мезо и муниципальном уровнях управления на инновационную фазу развития.

Список публикаций:

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Егоров А.Ю. Основные подходы к индикативному планированию инновационного развития города как муниципального образования // Экономические науки, № 53, Апрель, 2009. – С.242-249. – 0.45 п.л.
2. Егоров А.Ю. Социально-экономическая специфика инновационного развития муниципального образования // Экономические науки, № 53, Апрель, 2009. – С.178-187. – 0.46 п.л.
3. Егоров А.Ю. Основы формирования государственного управления

⁵ Информационно-справочные материалы по итогам 2008 года и 1 квартала 2009 года Министерства промышленности и торговли РТ, Казань, 2009г. с.25.

10 -
жилищно-коммунальным хозяйством России в современных условиях // Экономические науки, № 44, Июль, 2008. – С.117-122. – 0.6 п.л.

4. Егоров А.Ю. Вопросы разграничения полномочий в системе межбюджетных отношений на муниципальном уровне управления // Экономические науки, № 43, Июнь, 2008. – С.240-244. – 0.7 п.л.

Публикации в журналах и сборниках научных трудов, материалах конференций:

5. Егоров А.Ю. Современные модели зарубежных муниципальных образований // Макроэкономические проблемы современного общества (федеральный и региональный аспекты). Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2007. 0.26 п.л.

6. Егоров А.Ю. История становления государственного регулирования в России на муниципальном уровне // Макроэкономические проблемы современного общества (федеральный и региональный аспекты). Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2007. – 0.24 п.л.

7. Егоров А.Ю. Особенности формирования местного самоуправления в экономике российского города // Макроэкономические проблемы современного общества (федеральный и региональный аспекты). Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2007. – 0.26 п.л.

8. Егоров А.Ю. К вопросу о действующей системе планирования города Казани и его муниципальных предприятий // Особенности роста и развития региональных социально-экономических систем. – Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2008. – 0.23 п.л.

9. Егоров А.Ю. К вопросу о повышении эффективности полномочий исполнительного органа местного самоуправления // Особенности роста и развития региональных социально-экономических систем. – Сборник статей IV Всероссийской научно-практической конференции. – Пенза, 2008. – 0.27 п.л.

10. Егоров А.Ю. Финансовые аспекты функционирования муниципальных районов // Города России: проблемы строительства, инженерного обеспечения, благоустройства и экологии. Сборник статей X